

ОТЧЕТ
о результатах самообследования муниципального автономного
общеобразовательного учреждения - средней
общеобразовательной школы №11 имени Вячеслава
Владимировича Рассохина
за 2013-2014 учебный год

ОГЛАВЛЕНИЕ

	Стр
I. Общие сведения об образовательном учреждении	1
II. Система управления МАОУ-СОШ №11 им.В.В.Рассохина	2
III. Содержание и качество подготовки обучающихся	5
IV. Организация учебного процесса	18
V. Мониторинг востребованности выпускников	18
VI. Кадровое, учебно-методическое, библиотечно-информационное обеспечение	21
VII. Материально – техническая база	23
VIII. Функционирование внутренней системы оценки качества образования	27

I. Общие сведения об образовательном учреждении.

Полное наименование в соответствии с уставом: муниципальное автономное общеобразовательное учреждение-средняя общеобразовательная школа № 11 имени Вячеслава Владимировича Рассохина муниципального образования город Армавир Краснодарского края

Адрес: 352931, Краснодарский край, г. Армавир, ул. Новороссийская, д. 8

Тел./факс: 8(86137) 7-86-50

E-mail: maou-sosh11@mail.ru

Лицензия на осуществление образовательной деятельности: **серия** 23Л01 0000663 регистрационный № 03749 от 10 апреля 2012 г., приказ департамента образования и науки Краснодарского края от 10 апреля 2012 года № 2124

Свидетельство о государственной аккредитации: серия ОП 021976 регистрационный № 01944 от 28 декабря 2011 г., приказ департамента образования и науки Краснодарского края от 28 декабря 2011 года № 7111

Свидетельство о постановке на учет российской организации в налоговом органе по месту нахождения на территории РФ: серия 23 № 008670233, выдан 29 декабря 1999г., ИНН/КПП 2302038950/230201001

Свидетельство о внесении записи в Единый государственный реестр юридических лиц: основной государственный регистрационный номер 2122372056190, зарегистрировано 22 ноября 2012г. серия 23 № 008586610

Санитарно-эпидемиологическое заключение: №23.КК.19.000.М.004266.12.12 от 19.12.2012г., акт проверки № 469 от 15.04.09г., протоколы лабораторных исследований воды водопроводной от 07.06.12г., испытательный центр Армавирского филиала ФГУЗ "Центр гигиены

и эпидемиологии в Краснодарском крае" аттестат аккредитации ИЛЦ № ГСЭН.RU.ЦОА/ТОА.058.06

Устав МАОУ-СОШ №11 им.В.Рассохина: принят общим собранием трудового коллектива 15 июня 2011г., протокол № 10; утверждён приказом управления образования 08 июня 2011 года № 31-04/466

Изменения к Уставу муниципального автономного общеобразовательного учреждения–средней общеобразовательной школы № 11 имени Вячеслава Владимировича Рассохина (утвержден приказом управления образования муниципального образования город Армавир от 08.06.2011 г. №31-04/466, зарегистрирован в ИФНС по г. Армавиру Краснодарского края от 15.07.2011 г. серия 23 №008432767), принято общим собранием трудового коллектива МАОУ-СОШ № 11 им. В.В. Рассохина, протокол от 30 августа 2012 года № 1, утверждён приказом управления образования 15 октября 2012 года № 31-04/774.

II. Система управления МАОУ-СОШ №11 им.В.В.Рассохина

Деятельность педагогического коллектива МАОУ-СОШ №11 им.В.В.Рассохина в период с августа 2013 года по август 2014 года включала в себя основные мероприятия, направленные на реализацию Программы развития МАОУ-СОШ № 11 на **2014 – 2016** годы, которая является концептуальным, организационно-педагогическим и управленческим механизмом, конструирующим и обеспечивающим высокое качество образовательного процесса в школе.

Инновационная, творческая и продуктивная деятельность педагогического коллектива в 2013-2014 учебном году была направлена на реализацию данной программы.

Основные направления, содержание и формы деятельности педагогического коллектива регламентировались нормативными документами:

- Законом «Об образовании в РФ»;
- Типовым положением об общеобразовательном учреждении в Российской Федерации;
- Уставом школы;
- Образовательной программой школы на 2013/2014 учебный год;
- Нормативными документами органов управления образованием;
- Учебным планом школы на 2013/2014 учебный год;
- Локальными актами школы.

Деятельность школы строилась в соответствии с методической темой: «Использование информационно-коммуникационных технологий в ходе модернизации системы образовательного процесса с целью повышения качества образования» и планом работы.

Анализ работы школы за отчетный период является:

- ✚ **Комплексным** и отражает разные стороны элементов системы школьного образования – содержание, преподавание, учебную и внеурочную деятельность, дополнительное образование, взаимодействие с внешними социальными структурами;

- + **Дифференцированным** – представлены анализы работы структурных подразделений школы;
- + **Проблемным** – системность в сочетании с анализом по единицам позволяет выделять актуальные проблемы в работе школы

Управление учебно-воспитательным процессом в школе, выбор содержания, форм, средств и методов деятельности педколлектива осуществлялись через согласованную работу структурных подразделений школы, научно-методических кафедр, учителей и учебно-вспомогательного персонала.

Деятельность педагогического коллектива обеспечивала реализацию целей и задач, определенных образовательной программой.

В целом план учебно-воспитательной работы школы за 2012-2013 учебный год успешно выполнен.

Показателями успешной работы являются:

1. Выполнение Закона «Об образовании в РФ»

Цель анализа: определения эффективности работы педагогического коллектива по обеспечению прав несовершеннолетних на получение среднего (полного) общего образования, уровня влияния условий образовательного процесса в школе на состояние здоровья обучающихся.

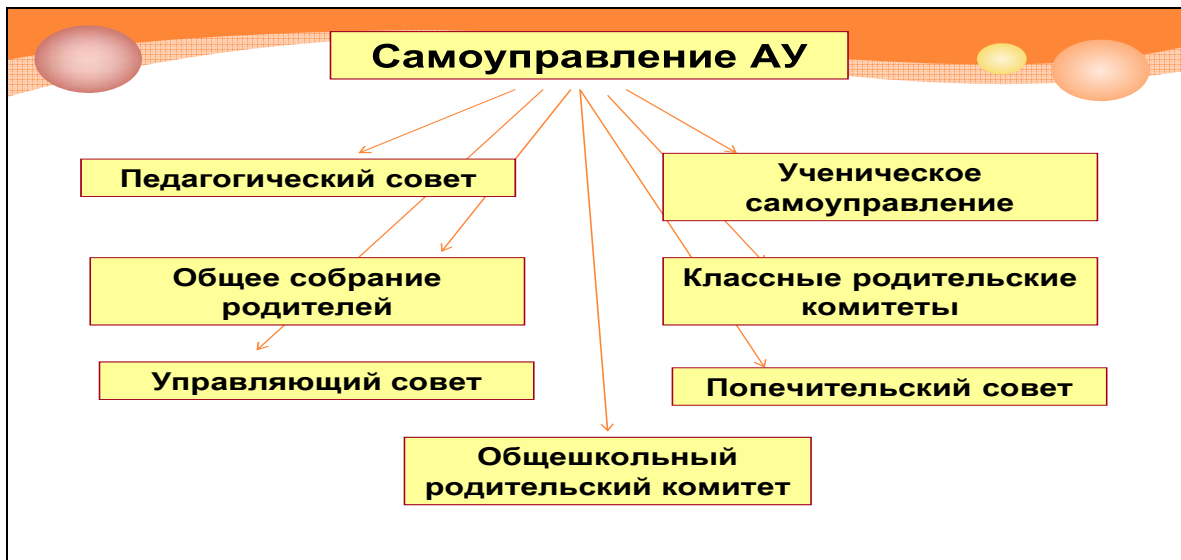
1.1. Обеспечение прав несовершеннолетних на получение среднего (полного) общего образования

В 2013-2014 учебном году в школе обучалось 840 учащихся в 30 классах-комплектах.

<i>Количество классов</i>	<i>I ступень</i>	<i>II ступень</i>	<i>III ступень</i>
Общее количество классов	12	16	2
Количество детей	348	440	52
В том числе:	12	16	0
- общеобразовательных			
- профильных	-	-	2

Система управления МАОУ-СОШ №11 им.В.В.Рассохина





III. Содержание и качество подготовки обучающихся

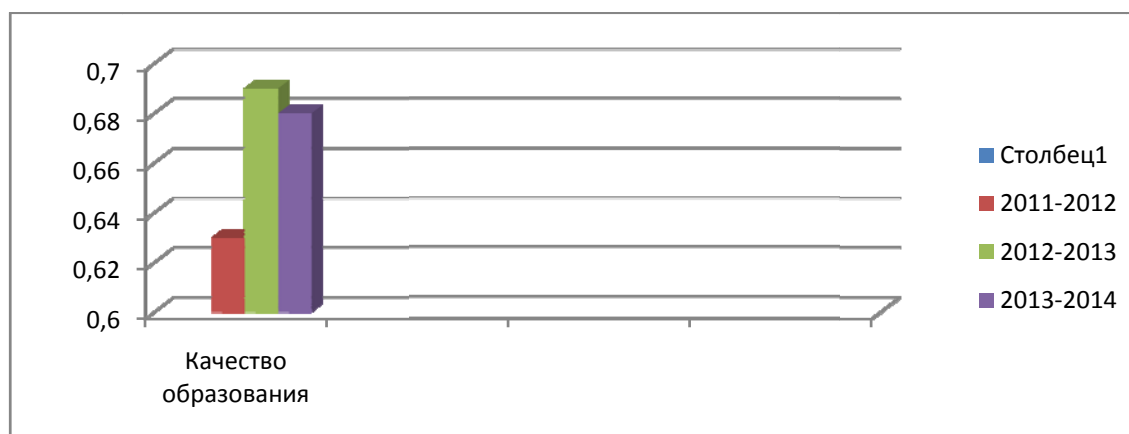
Цель образования в МАОУ-СОШ № 11 им. В.В. Рассохина – *получение каждым учащимся школы востребованного (не ниже стандарта) образования, соответствующего его склонностям, интересам и возможностям.* Решение данной проблемы в школе происходит путем создания условий, обеспечивающих запланированные результаты для каждого ученика с учетом факторов, влияющих на образовательный процесс:

- организация образовательного процесса;
- контроль как процесс выявления отклонения от целей через систему мониторинга на уровне стандартов;
- анализ результатов для регулирования процесса.

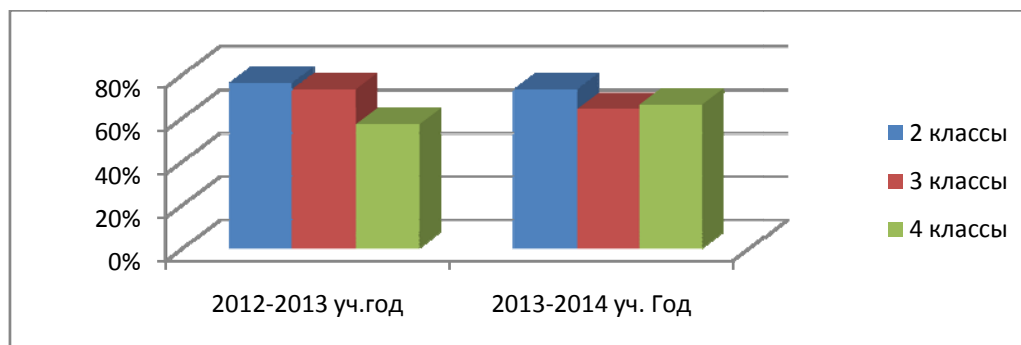
Создание системы педагогического мониторинга является одной из наиболее важных задач школы. Мониторинг знаний является одновременно диагностикой профессионального мастерства педагогов. В ходе мониторинга поступает обширная диагностическая информация о результатах учебной деятельности педагога. И от того, как сработал каждый учитель-предметник в классе, зависит результат всего класса, параллели, а это значит, можно установить степень слаженности, сработанности всей команды учителей того или иного класса, параллели, что является немаловажным фактором качественного показателя в обучении учащихся класса, параллели. Также одним из важных факторов, влияющих на качество обучения, является внутришкольный контроль, который носил системный характер.

Школа I ступени

Уровень успеваемости учащихся в начальной школе составляет 100%, качество знаний повысилось и составляет 69 %.



В следующей диаграмме можно проследить средний процент качества по классам за два учебных года.



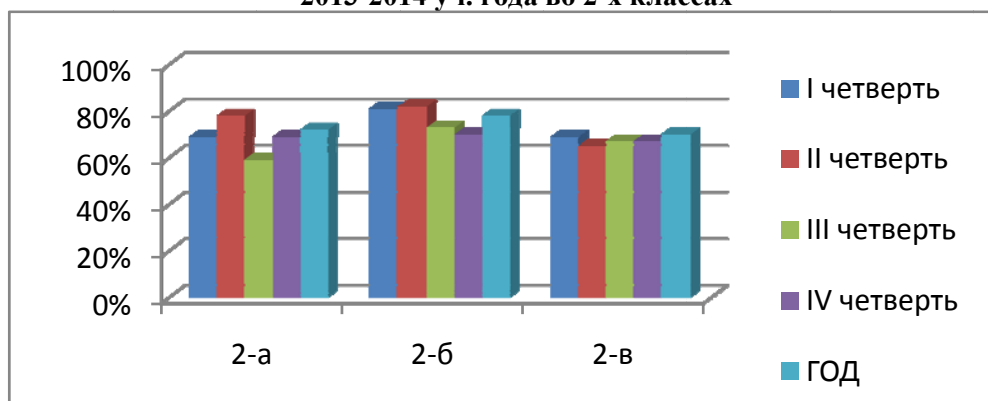
Высокий уровень (50% и выше)			Низкий уровень (45% и ниже)		
класс	% кач.	Кл.руководитель	класс	%кач.	Кл.руководитель
2-А	72	Мирошниченко О.Н.			
2-Б	78	Иванова В.В.			
2-В	70	Коробицына О.А.			
3-А	56	Рубан И.А.			
3-Б	68	Киселева С.О.			
3-В	67	Касьянова Е.В.			
4-А	71	Гоманова А.Г.			
4-Б	72	Еременко С.О.			
4-В	55	Коробицына О.А.			
Итого по начальной школе - 68					

Результативность работы педагогов начальной школы отражена на графике динамики качества знаний по годовым отметкам:

Рейтинг результативности работы учителей 2 классов

Класс	На начало года	На конец четверти	Отличники	С одной «4»	С одной «3»	Не успевают	% успеваемости	% качества	Рейтинг
								за год	
2-а Мирошниченко О.Н.	31	32	4	1	1	-	100	72	2
2-б Иванова В.В.	32	33	8	5	3	-	100	78	1
2-в Коробицына О.А.	25	24	4	0	0	-	100	70	3
Итого :	88	89	16	6	4	-	100	73	

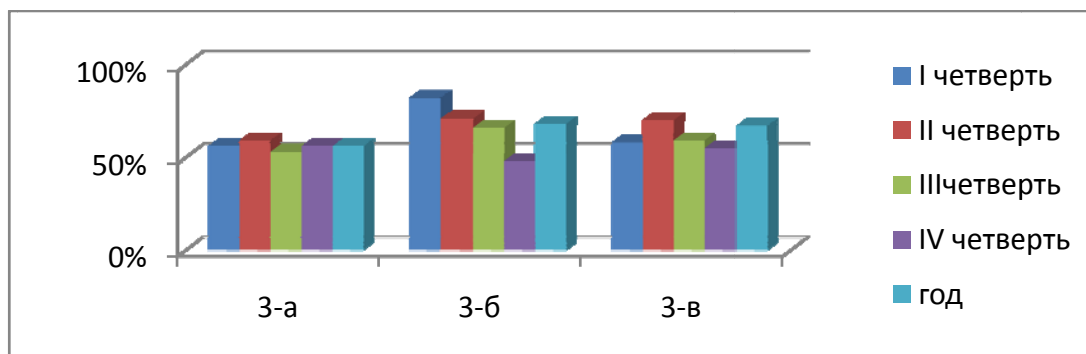
Мониторинг качества обученности по результатам 2013-2014 уч. года во 2-х классах



Рейтинг результативности работы учителей 3 классов

Класс	На начало года	На конец четверти	Отличники	С одной «4»	С одной «3»	Не успевают	% успеваемости	% качества	Рейтинг
								за год	
3-а Рубан И.А.	31	32	6	0	2	-	100	56	3
3-б Киселёва С.О.	28	29	4	2	2	-	100	68	1
3-в Касьянова Е.В.	27	27	8	2	4	-	100	67	2
Итого	86	88	18	4	8	-	100	64	

Мониторинг качества обученности по результатам 2013-2014 уч.года в 3-х классах

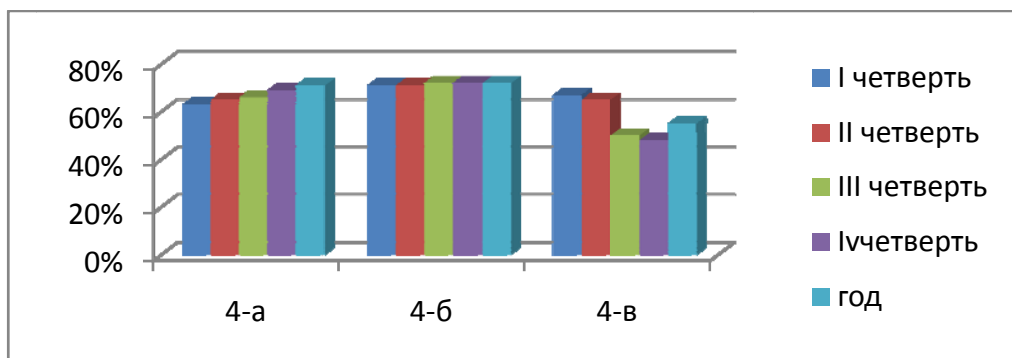


Рейтинг результативности работы учителей 4-х классов

Класс	На начало года	На конец четверти	Отличники	С одной «4»	С одной «3»	Не успевают	% успеваемости	% качества	Рейтинг
								за год	
4-а Гоманова А.Г.	32	32	8	2	2	-	100	71	2
4-б Ерёменко С.О.	32	32	4	1	0	-	100	72	1
4-в Коробицина О.А.	27	31	7	3	6	-	100	55	3
Итого	91	95	19	6	8	-	100	66	

Мониторинг качества обученности по результатам

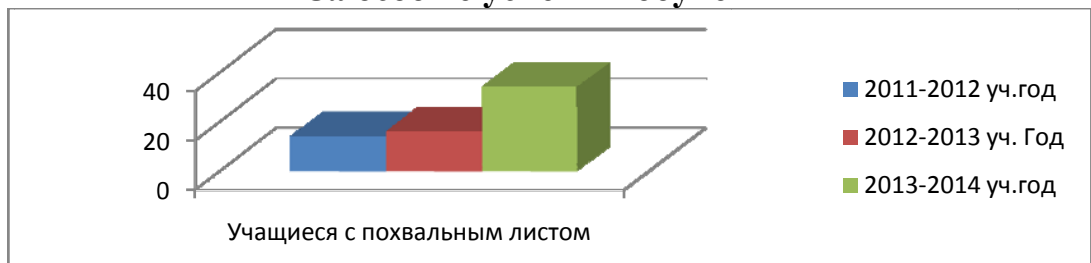
2013-2014 уч. года в 4-х классах



Из диаграмм, характеризующих мониторинг качества обученности по результатам этого учебного года, можно увидеть, что наиболее стабильными являются результаты 2 –б (Иванова В.В.), 2-в (Коробицина О.А.), 3-а (Рубан И.А.), 4-а (Гоманова А.Г.) и 4-б (Ерёменко С.О.), а наиболее высокими у 2 –б (Иванова В.В.), 4-а (Гоманова А.Г.) и 4-б (Ерёменко С.О.) классов.

Всего отличников в школе I ступени -53 учащихся, что значительно превышает результаты предыдущего года.

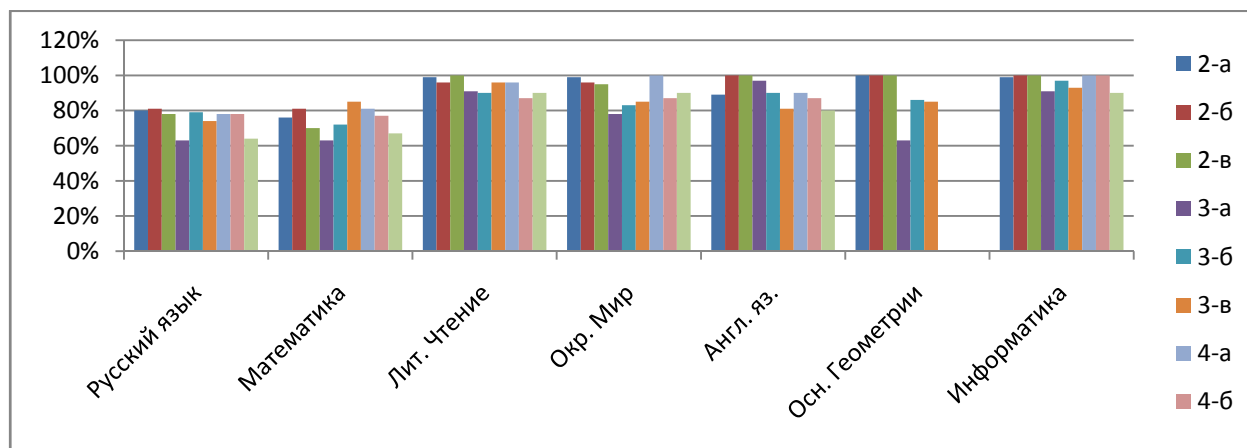
Мониторинг учащихся, награжденных Похвальным листом «За особые успехи в обучении»



В начальных классах изучались 12 учебных предметов. В результате сравнительной характеристики степени обученности учащихся по этим предметам выявлено, что самые высокие коэффициенты обученности по таким дисциплинам, как физическая культура, трудовое обучение, кубановедение, изобразительное искусство, музыка (от 4,88 до 5,0).

Сравнительная характеристика качества обученности по предметам представлена в следующей таблицы.

		Названия предметов						
№ п/п	Класс	Русский язык	Математика	Литературное чтение	Окружающий мир	Английский язык	Основы геометрии	Информатика И ИКТ
1.	2-а	80%	76%	99%	99%	89%	100%	99%
2.	2-б	81%	81%	96%	96%	100%	100%	100%
3.	2-в	78%	70%	100%	95%	100%	100%	100%
4.	3-а	63%	63%	91%	78%	97%	63%	91%
5.	3-б	79%	72%	90%	83%	90%	86%	97%
6.	3-в	74%	85%	96%	85%	81%	85%	93%
7.	4-а	78%	81%	96%	100%	90%	-	100%
8.	4-б	78%	77%	87%	87%	87%	-	100%
9.	4-в	64%	67%	90%	90%	80%	-	90%

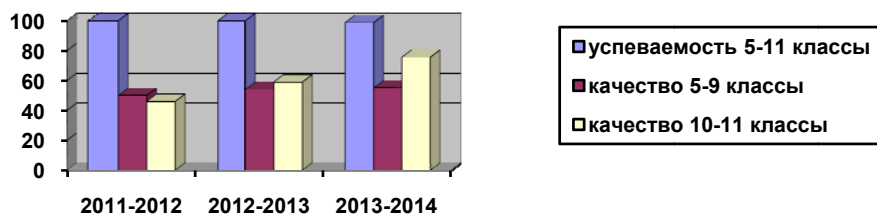


Школа II и III ступени включала 18 классов-комплектов, в которых на конец 2013-2014 учебного года обучалось 492 человек.

Анализ результатов учебной деятельности показывает, что на протяжении последних трех лет в школе не было учащихся, оставленных на повторный курс обучения. В нынешнем году имеется два условно переведенных учащихся: Белов С. (8-а класс), Деркачев А. (10-а класс).

Из 492 учащегося 5-11 классов на «4» и «5» успевают 181 (в 2012-2013г.-200) человек, а на «отлично» - 55 (в 2012-2013г.-52) человек, что несколько больше, нежели в прошлом учебном году.

	2011-2012	2012-2013	2013-2014
успеваемость 5-11 классы	100	100	98,7
качество 5-9 классы	50,2	54	54,8
качество 10-11 классы	46	59	75,5

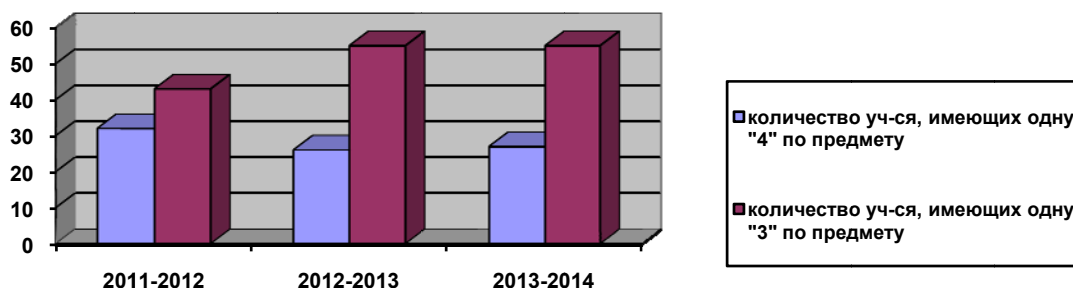


Сравнительный анализ показывает все же достаточно стабильный уровень успеваемости и качества знаний, особенно в 10-11 классах, это говорит о повышении качества преподавания, использовании современных форм учебной деятельности, новых педагогических технологий (лично ориентированное, развивающее обучение, информационно-коммуникационные технологии).

	2011-2012	2012-2013	2013-2014
количество уч-ся, обучающихся на "5"	31	54	55
количество уч-ся, обучающихся на "4" и "5"	239	200	181

На качество обученности также влияет количество учащихся, имеющих по одной «4» или «3» по какому-либо предмету. Анализ данного состояния позволяет сделать вывод о том, что количество учащихся, имеющих одну «3» или одну «4» по предмету изменилось: повысилось количество учащихся по данным категориям. Эти цифры говорят об ослаблении индивидуальной работы учителей русского языка, математики, физики, химии с учащимися высокого и среднего уровня учебного потенциала.

	2011-2012	2012-2013	2013-2014
количество уч-ся, имеющих одну "4" по предмету	32	26	27
количество уч-ся, имеющих одну "3" по предмету	43	55	40



Анализируя степень обученности учащихся по 1-11 классам, можно сделать вывод, что количество классов, имеющих высокий уровень обученности 83,3 % от общего количества классов (в 2013-2014 г- 77%) увеличилось, а имеющих низкий уровень обученности 16 % от общего количества классов (в 2013-2014 - 23%) уменьшилось, что говорит об эффективности индивидуальной работе с учащимися

Общий процент качества

1 четверть	2 четверть	3 четверть	4 четверть	год
Итого по нач. школе - 68%	Итого по нач. школе - 69%	Итого по нач. школе – 63%	Итого по нач. школе- 62%	Итого по нач. школе- 68%
Итого 5-9 классы- 47%	Итого 5-11 классы - 51%	Итого 5-9 классы- 48%	Итого 5-11 классы 50.5%	Итого 5-11 классы 56.7 %
Итого общий балл по школе- 58%	Итого общий балл по школе- 60%	Итого общий балл по школе- 55,5%	Итого общий балл по школе- 56.1 %	Итого общий балл по школе- 62 %

Повышение качества свидетельствует о целенаправленной работе учителей-предметников с учащимися выпускных классов.

Об этом же свидетельствуют и результаты государственной (итоговой) аттестации по новой форме (9класс) и в форме и по материалам ЕГЭ (11 класс) Анализ результатов итоговой аттестации позволяет сделать вывод о том, что качество знаний учащихся 11-х классов соответствует государственным образовательным стандартам, учебный процесс в школе идет удовлетворительно, уровень подготовки по сдаваемым предметам стабилен

В 2013-2014 г. в школе имеются учащиеся, получившие по результатам ЕГЭ высокие баллы: 80-100 баллов:

ФИО	Класс	Предмет	Количество баллов
Мерзакулов Рустам	11 «А»	русский язык	95
Родионова Юлия	11 «А»	русский язык	92
Хомин Александр	11 «А»	русский язык	87
Руденко Владислав	11 «А»	русский язык	87
Хомин Александр	11 «А»	физика	84
Данилова Валерия	11 «А»	русский язык	84
Мягченко Владислав	11 «А»	русский язык	84
Хомин Александр	11 «А»	математика	84
Чубукина Анна	11 «А»	русский язык	84
Диденко Диана	11 «А»	русский язык	82
Логвинова Дарья	11 «А»	русский язык	82
Улитина Полина	11 «А»	русский язык	82
Улитина Полина	11 «А»	обществознание	82

Руководствуясь в своей деятельности приказом Минобрнауки России от 14 февраля 2014 года № 115 «Об утверждении Порядка заполнения, учета и выдачи аттестатов об основном общем и среднем общем образовании и их дубликатов»; в соответствии с письмом МОН КК №47-75001/14-14 от 28.05.2014 г. «Об особенностях заполнения бланков документов об образовании в 2014 г учебном году, награждении похвальным листом «За особые успехи в учении», похвальной грамотой «За особые успехи в изучении отдельных предметов» и

золотой медалью «За особые успехи в учебной деятельности», школа за последние годы выпустила следующих медалистов:

Класс/ учебный	9 класс			11 класс			
	Уровень качества	Аттестат с отличием	Похвальная грамота	Уровень качества	Аттестат с отличием золото	Аттестат с отличием серебро	Похвальная грамота
2011/2012	37%	2	4	46 %	-	1	8
2012/2013	54%	11	1	59.5%	3	1	17
2013/2014	93%	9	3	59.9%	3	Отменили медаль	13

Государственная (итоговая) аттестация выпускников 9-х классов

Из 83 выпускников 9-х классов к государственной (итоговой) аттестации были допущены все 83 учащихся. Выбор предметов и форма прохождения аттестации распределилась следующим образом:

Предмет	Количество выпускников	% от общего количества выпускников
Русский язык	83	100 %
Математика	83	100 %
Обществознание	17	57 %
История	2	2.4 %
Английский язык	1	1.2 %
Информатика и ИКТ	1	1.2 %
Физика	6	7.2 %
Химия	3	3.6 %
Биология	2	2.4 %

Результаты проведения государственной (итоговой) аттестации обучающихся за курс основной школы с участием территориальных экзаменационных комиссий в 2013 - 2014 учебном году в форме ОВЭ и ГВЭ (9 класс)

К итоговой аттестации по математике были допущены 83 человек: 81 ученика сдавали в форме ОГЭ, 2 учащихся – в форме ГВЭ. Аттестационная работа по математике в 9-х классах по текстам Рособрандзора, состояла из 4 вариантов и содержала две части: тест и задания повышенного уровня.

Класс	Учитель	Кол-во учащих ся	«5»	«4»	«3»	«2»	% успевае мости	% качест ва	Средни й балл
9-а	Кузнецова Е. Д.	25	8	17	-	-	100	100	21
9-б	Пономаренко И.Н.	26	2	20	4	-	100	85	18
9-в	Смагина Г. С.	30	4	25	1	-	100	97	19
Итого 2013-2014 уч.год		81	14	62	5	-	100	94	19,3
2012-2013 уч.год		74	28	33	3	0	100	96	62
Среднегородской балл									18,5
Среднекраевой балл									18,8

Экзамен с форме ГВЭ сдавали учащиеся 9 «Б» класса Сумская Екатерина и Махматхаджиев Зелимхан, которые сдавали экзамен в форме ГВЭ. Учащиеся показали уровень ниже среднего владения изученным материалом.

предмет	Учитель	Всего уч-ся	Показатели							
			«5»	«4»	«3»	«2»	% успевае- мости	% кач. ства	оценка	баллы
Математика	Пономаренко И.Н.	2	-	1	1	-	100%	50%	3.5	5
Среднегородской балл									3	4

Анализируя результаты ГИА по математике в разрезе города, можно увидеть, что школа занимает **6 место по среднему баллу (после школ № 1, Новый путь, №20, №18, № 7), тем не менее средний балл по математике – 19,7 выше среднегородского -18,5**

Период	2013-2014
Средний балл по школе	19,7
Среднегородской балл	18,5
Среднекраевой балл	18.8
Место в городе	6

Русский язык

В этом учебном году итоговая аттестация выпускников 9 классов по русскому языку проходила в новой форме ОГЭ (приняли участие 81 учащийся). В форме НВЭ сдавали 2 учащийся. Выпускная работа содержала три части: написание сжатого изложения, тестовые задания и написание сочинения по исходному тексту.

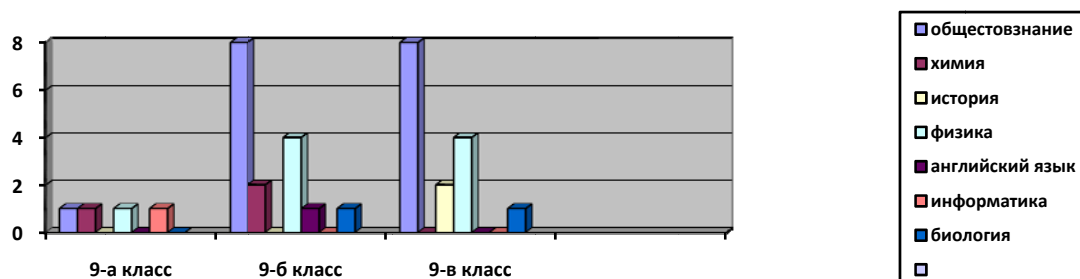
Класс	Учитель	Кол-во учащихся	«5»	«4»	«3»	«2»	% успеваемости	% качества	Средний балл
9-а	Олифиренко Т.Г.	25	12	10	3	-	100%	87%	37
9-б	Пелипенко О.В.	28	12	13	3	-	100%	89%	37
9-в	.Сёмкина И.Н.	30	24	6	-	-	100%	100%	40
Итого 2013-2014 уч.год		83	48	29	6	-	100	92	38
2012-2013 уч.год		75	29	49	14	0	100%	90%	73
Среднегородской балл									36.6
Среднекраевой балл									37

Анализируя результаты ГИА по математике в разрезе города, можно увидеть, что школа занимает **6 место по среднему баллу (после школ № 1, №10, Лицей, Новый путь, № 7), тем не менее средний балл по русскому языку – 38 выше среднегородского -36.6**

Период	2013-2014
Средний балл по школе	38
Среднегородской балл	36,6
Среднекраевой балл	37
Место в городе	6

Наиболее популярными предметами у учащихся 9-х классов в 2013 году оказались обществознание (57%); физика (7.2%). Количество учащиеся, сдававших экзамен по выбору, по сравнению с прошлым годом оказалось небольшим, в связи с тем, что обязательными и основными оказались русский язык и математика. Все учащиеся экзамены выдержали успешно, однако результаты данных экзаменов не влияли на итоговую оценку выпускника..

Предмет	Колич. Выпускников	% от общего колич.	9-а класс (кол-во чел)	9-б класс (кол-во чел)	9-в класс (кол-во чел)
Обществознание	17	57 %	1	8	8
История	2	2.4 %	0	0	2
Английский язык	1	1.2 %	0	1	0
Информатика и ИКТ	1	1.2 %	1	0	0
Физика	6	7.2 %	1	4	1
Химия	3	3.6 %	1	2	0
Биология	2	2.4 %	0	1	1



Государственная (итоговая) аттестация выпускников 11-х классов

В своей деятельности по подготовке и проведению государственной (итоговой) аттестации выпускников 11 классов в форм ЕГЭ администрация школы и педагогический коллектив руководствовались нормативно-распорядительными документами федерального, регионального, муниципального, школьного уровней. Данные документы систематизированы и оформлены в папки по уровням прохождения информации. Все нормативно-распорядительные документы рассматривались на совещаниях различного уровня.

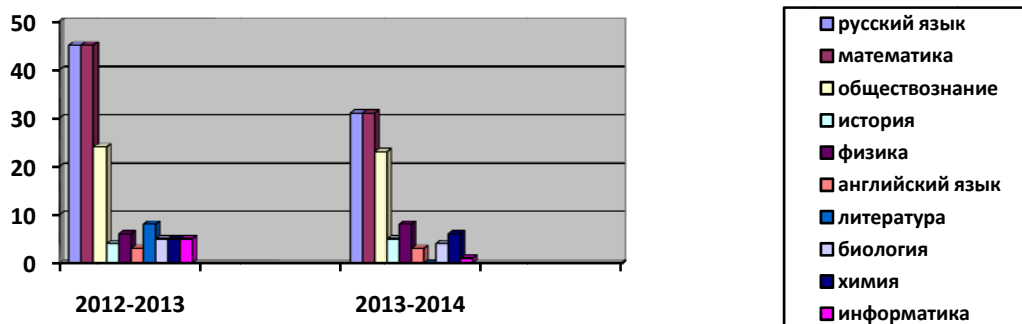
В рамках подготовки к проведению ЕГЭ с учителями, родителями, выпускниками велась следующая работа:

- * ознакомление родителей, выпускников с нормативно-правовыми документами, регулирующими порядок проведения ЕГЭ (приказами, инструкциями, положениями);
- * проведение педагогических советов, родительских собраний, на которых рассматривались вопросы состояния учебного процесса, подготовки к ЕГЭ;
- * проведение пробных экзаменов в форме ЕГЭ по русскому языку, математике (декабрь, март, апрель,), обществознанию, истории, физике, биологии, английскому языку, информатике, литературе, химии, географии (апрель) на уровне школы;
- * оформление классных уголков «ЕГЭ и ГИА»;
- * оформление информационных стендов;

- * проведение учебно-тренировочных занятий;
- * организация в библиотеке выставки методической литературы в помощь учителю и ученику;
- * заседание методических советов по вопросу совершенствования работы учителей-предметников по подготовке и проведению ЕГЭ-2014;
- * проведению обучающих семинаров по заполнению бланков ЕГЭ учащимися 11 классов и т.д.

Из 31 выпускников 11-х класса к государственной (итоговой) аттестации были допущены все 31 учащихся. Выбор предметов распределился следующим образом:

Предмет	Количество выпускников	% от общего количества выпускников
Русский язык	31	100
Математика	31	100
Обществознание	23	74
Физика	8	25.8
История	5	16.8
Английский язык	3	9.6
Биология	4	12.9
Химия	6	19.3
Информатика и ИКТ	1	3.2



Русский язык

Экзамен по русскому языку – обязательный экзамен для получения аттестата о среднем (полном) общем образовании. Распоряжением Рособрнадзора установлено минимальное количество баллов по русскому языку в 2014 году -24 тестовых балла (в соответствии с распоряжением Рособрнадзора № 1120-10 от 09.06.2014 г..

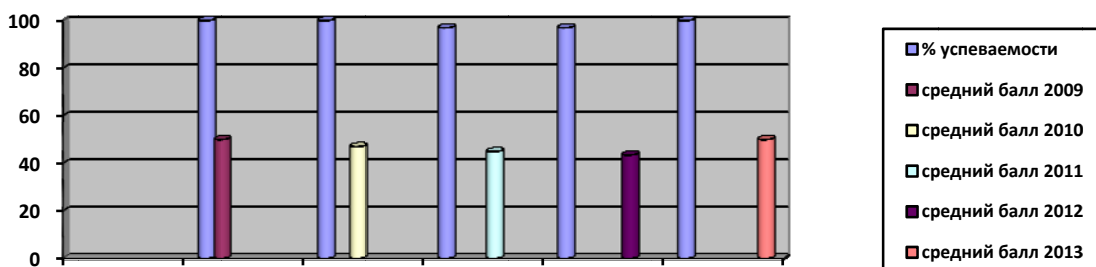
Результаты по классам

Класс	Учитель	Кол. в классе	Кол. Сдавших	Успеваемость	Средний балл	Наивысший балл по классу	Наименьший балл по классу
11-а	Олифиренко Т.Г.	31	31	100	71.6	Мерзакулов Рустам (95 баллов) Родионова Юлия (92 балла)	Котова Евгения (57 баллов) Иванов Николай (26 баллов)
Итого 2013-2014 уч.год		31	31	100	71,6		
2012-2013 уч.год		45	45	100 %	75,4		
Среднегородской балл					71,4		
Среднекраевой балл					69,0		

Предмет	Средний балл по школе	Среднегородской балл	Среднекраевой балл
	2013-2014	2013-2014	2013-2014
Русский язык	71,6	71,4	69,0

Математика

Экзамен по математике – обязательный экзамен для получения аттестата о среднем (полном) общем образовании. Распоряжением Рособрнадзора установлено минимальное количество баллов по математике в 2014 году 20 тестовых баллов (в соответствии с распоряжением Рособрнадзора № 1193-10 от 17.06.2014 г..



Результаты по классам

Клас с	Учитель	Кол. в классе	Кол. Сдававших	Успеваемость	Средний балл	Наивысший балл по классу	Наименьший балл по классу
11-а	Смагина Г.С.	31	31	100%	48,3	Хомин Александр (84балла), Чубукина Анна (72балла), Мерзакулов Рустам (70 баллов)	Иванов Николай (32 балла), Фищенко Кирилл (32 балла)
Итого 2013-2014 уч.год		31	31	100	48,3		
2012-2013 уч.год		45	45	100	50		
Среднегородской балл					48,8		
Среднекраевой балл					47,3		

Предмет	Средний балл по школе	Среднегородской балл	Среднекраевой балл
	2013-2014	2013-2014	2013-2014
Математика	48,3	48,8	47,3

Сравнительный анализ результатов ЕГЭ в 2011 - 2014 году

Предмет	Средний балл по школе			Среднегородской балл			Среднекраевой балл		
	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2011-2012	2012-2013	2013-2014
Русский язык	70	75.0	71,6	65,0	69.4	71,4	62,8	66.5	69,0
Математика	43,5	50.0	48,3	39,4	47.9	48,8	45,9	44.8	47,3
Литература	71	72.0	-	61,0	73.8	-	61,0	70.8	-
Английский язык	39	77,6	59,0	49,9	72.1	62,0	58,0	73.0	62,7
История	60	69.0	57,4	47,5	57.4	55,5	48,0	58.1	52,8
Обществознание	61,4	64.0	59,2	57,2	63.1	59,3	56,9	61.8	57,9
Информатика	69,7	70.3	45,0	59,1	62.7	59,3	61,4	67.1	60,6
Физика	46,3	60.9	49,8	50,3	56.3	51,0	51,4	55.0	49,5
Химия	50	72.2	50,8	64,3	76.4	65,5	61,5	73.6	64,9
Биология	53,5	69.0	59,3	54,7	65.4	63,1	56,4	63.3	61,8

Анализ результативности ЕГЭ по предметам

ОУ	Показали пять лучших результатов			Показали пять низких результатов		
	2014	2013	2012	2014	2013	2012
СОШ № 2				Физика, биология, обществознание	Физика, биология, обществознание	Физика, биология
СОШ № 3	Химия, история	Химия	Химия		История	История
СОШ № 4	Химия (8), английский язык (6)	Химия, английский язык	Химия, английский язык	История, обществознание	История	История
СОШ № 5				Русский язык	Математика Русский язык	Математика
СОШ № 6				Математика	Русский язык Математика	Русский язык
СОШ № 9	Физика	Химия Физика	Химия	Химия		
СОШ № 10	английский язык (9), обществознание (8)			Русский язык	Русский язык, английский язык, обществознание	Русский язык, английский язык, обществознание
СОШ № 11	Русский язык (9), история (11)	Русский язык, история	Русский язык, история			
СОШ № 12	Обществознание (7)			Математика	Математика, обществознание	Математика, обществознание
СОШ № 14	Физика	Физика	Физика			

СОШ № 18	Английский язык	Общественное Английский язык	Общественное	Общественное		
СОШ № 19	Информатика (6) Общественное	Общественное			Физика, информатика	Физика, информатика
СОШ № 20	Химия (7) Биология			Информатика	Химия Информатика Биология	Химия
СОШ № 23	Русский язык (7)	Русский язык	Русский язык			
Лицей	Математика	Математика	Математика			
Новый путь	Русский язык	Русский язык	Русский язык			

IV. Организация учебного процесса

Организация образовательного процесса в МАОУ-СОШ №11 им. В.В.Рассохина регламентируется режимом работы, учебным планом, годовым календарным учебным графиком, расписанием занятий. При составлении расписания чередуются в течение дня и недели предметы естественно-математического и гуманитарного циклов с уроками музыки, ИЗО, технологии и физкультуры. Учитывается ход дневной и недельной кривой умственной работоспособности обучающихся

МАОУ-СОШ №11 им. В.В.Рассохина работает по четвертям, в смешанном режиме: пятидневная учебная неделя в 1 классах и шестидневная учебная неделя со 2 по 11 класс. Продолжительность учебного года:

1 классы - 33 учебные недели;

2-11 классы - 34 учебных недель;

Продолжительность урока во 2-11 классах - 40 минут; в 1 классах - 35 минут, с обязательным включением занятий активно-двигательного характера.

V. Мониторинг востребованности выпускников

Процент поступления выпускников в вузы стабильно высок

2011-2012 уч.г.	2012-2013 уч.г	2013-2014 уч.г
99%	100%	100%

МОНИТОРИНГ
 поступления выпускников 11а класса
 МАОУ СОШ № 11 им. В.В. Рассохина по итогам 2013-2014гг.

№ п/п	Ф.И.	Поступление / форма обучения				Бюджет	Коммерция
		Мед аль	ВУЗ	факультет			
1	Айвазов Давид Артурович	-	Ростовский государственный социальный университет	Юриспруденция		+	
2.	Айвазова Валерия Валерьевна	-	Российская академия народного хозяйства и государственной службы при президенте России	Мировая экономика		+	
3.	Антараян Мгер Меружанович,	-	Северо-Кавказский институт бизнеса, инженерных и информационных технологий	Менеджмент		+	
4.	Бакута Наталья Александровна	-	Армавирский медицинский колледж	фармацевт		+	
5.	Бондарев Артём Александрович	-	Российский государственный университет нефти и газа им. И.М.Губкина	Химической технологии	+		
6.	Данилова Валерия Константиновна	-	<u>Кубанский государственн</u> <u>ый аграрный универ</u> <u>ситет</u>	Финансы и кредит		+	
7.	Диденко Диана Александровна	-	Кубанский государственный университет	Экономика и менеджмент		+	
8.	Доронин Александр Вячеславович	-	Армавирская государственная педагогическая академия	Технология и предпринимательство		+	
9.	Иванов Николай Дмитриевич	-	Армавирский юридический техникум	Право	+		
10.	Корнеев Александр Александрович	-	Армавирский участок инкассации, охрана	-			
11.	Котова Евгения Владиславовна	-	Северо-Кавказский институт бизнеса, инженерных и информационных технологий	Менеджмент		+	
12.	Кравченко Александр Сергеевич	-	Саратовский государственный медицинский университет имени В. И. Разумовского	Лечебное дело		+	
13.	Кудашева Виктория Витальевна	-	Санкт-Петербург государственный торгово-экономический университет	Торговое дело		+	
14.	Куцев Павел Сергеевич	-	Кубанский государственный технологический университет	Строительство		+	

15.	Липатова Наталья Константиновна	-	СПбГАВМ	Ветеринария	+	
16.	Логвинова Дарья Владимировна	-	Южный федеральный университет	Геолого-географический факультет, кафедра туризма	+	
17.	Мерзакулов Рустам Мухарбиевич	-	<u>Кубанский государственный аграрный университет</u>	Энергетика и электротехника	+	
18.	Мягченко Владислав Дмитриевич	-	Государственная морская академия им. С.О.Макарова	судовождение	+	
19.	Орлов Никита Александрович	-	Краснодар университет МВД	Правовое обеспечение национальной безопасности	+	
20.	Покусаева Светлана Александровна	-	Сочинский государственный университет туризма и курортного дела	Реклама	+	
21.	Родионова Юлия Михайловна	-	Академия гражданской защиты МЧС России	Реклама и связи с общественностью	+	
22.	Руденко Владислав Владимирович	-	Армавирский политехнический институт	Нефтегазовое дело	+	
23.	Скрылёва Кристина Игоревна	-	РЭУ им.Г.В.Плеханова	Менеджмент		+
24.	Ткаченко Диана Сергеевна	-	Ставропольский технологический институт сервиса	Менеджмент		+
25.	Улитина Полина Анатольевна	-	Волгоград Академия МВД	Эксперт криминалист	+	
26.	Фищенко Кирилл Денисович	-	Северо-Кавказский институт бизнеса, инженерных и информационных технологий	Экономика		+
27.	Хомин Алксандр Юрьевич	-	Московский физико-технический институт	Факультет физической и квантовой электроники	+	
28.	Чубукина Анна Артёмовна	-	Армавирский медицинский колледж	Лечебное дело	+	
29.	Шапина Виктория Олеговна	-	Армавирская государственная педагогическая академия	Социально-психологический факультет (заочное отделение)	+	
30.	Шевченко Ирина Игоревна	-	Армавирская государственная педагогическая академия	Факультет дошкольного и начального образования	+	
31.	Штаманетян Гаянэ Эдуардовна	-	Кубанский государственный университет	Менеджмент		+

**ИТОГИ
муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников**

ОУ	Участники			Победители и призёры			Качество участия (%)		
	2011-	2012-	2013-	2011-	2012-	2013-	2011-	2012-	2013-
СОШ № 11	133	164	181	43	53	46	32,3%	32,3%	25,4%

**VI. Кадровое, учебно-методическое,
библиотечно-информационное обеспечение**

Пол	Кол-во	%
Мужчины	8	16
Женщины	41	84

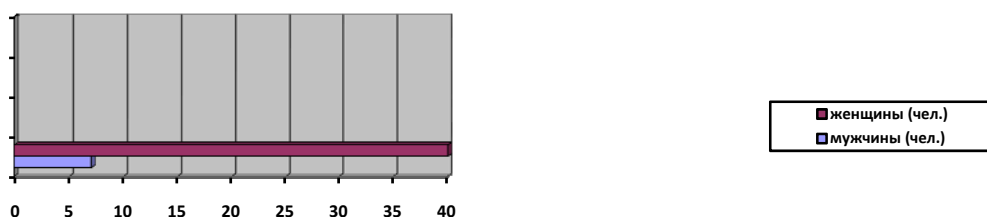
1. Кадровый состав.

Качество образования и его эффективность в наибольшей степени зависит от профессиональных характеристик педагогического коллектива, его квалификации, способности к восприятию нововведений, опыта и т.д. Высококвалифицированный педагогический коллектив – основа успешного функционирования и развития школы как педагогической системы.

Школа практически укомплектована кадрами, постоянно повышающими свою квалификацию, создан коллектив педагогов, который в учебно-воспитательном процессе реализует общую цель в соответствии с программой развития школы.

В школе работает творческий коллектив педагогов-единомышленников. В 2013-2014 учебном году педагогическую деятельность осуществляло 46 учителей, из них 45 имеют высшее образование (98%).

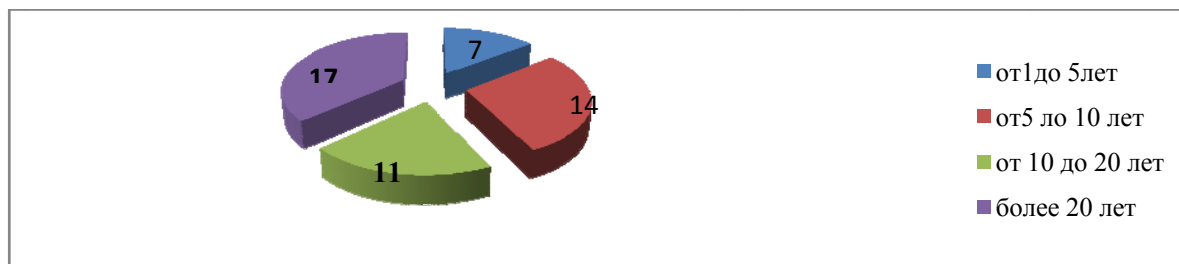
Анализ педагогического коллектива по половому признаку показывает, что большую часть педколлектива составляют женщины :



По сравнению с прошлым годом, количество учителей-мужчин увеличилось на 1 человека, однако представленные данные говорят о необходимости привлечения в школу мужчин-учителей, с целью организации полноценного и всестороннего развития личности ребенка.

Мониторинг педагогического состава по стажу работы в школе

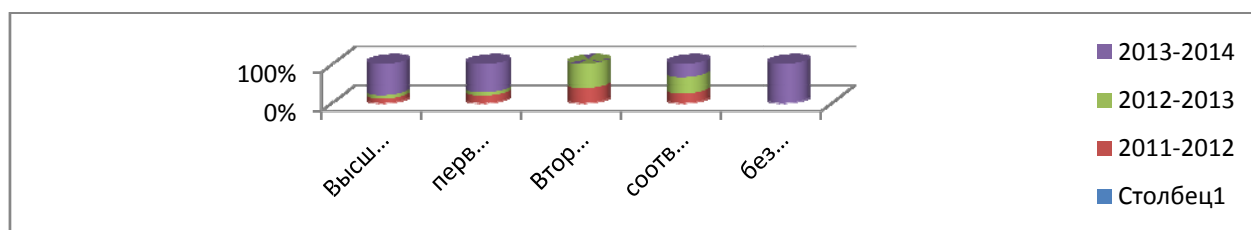
Стаж работы	Кол-во	%
От 1 до 5-ти лет	7	14,2
От 5-ти до 10 лет	14	28,5
От 10 ти до 20-ти лет	10	20,4
Более 20-ти лет	18	36,7



Проводя сравнительный анализ возрастного состава педагогического коллектива по сравнению с предыдущими годами, можно сделать вывод о значительном омоложении коллектива учителей, это свидетельствует о том, что в школе созданы все условия для привлечения к работе молодых специалистов, их профессиональному росту.

Анализ качественного состава показал, что педагогическую деятельность осуществляют:

Аттестационный период	Высшая категория	Первая категория	Вторая категория	Соответствие	Без категории
2011-2012	23	6	7	8	
2012-2013	21	13	2	4	6
2013-2014	18	17	0	4	10



На протяжении последних четырёх лет произошло некоторое снижение качественного состава педагогического коллектива (уменьшение количества учителей, имеющих высшую квалификационную категорию и увеличение учителей, имеющих первую квалификационную категорию, соответствие) за счет выхода на пенсию учителей высшей категории и в связи с приходом в школу молодых специалистов, а также с ужесточением требований, предъявляемых учителям при аттестации на высшую квалификационную категорию.

Работа с молодыми специалистами, студентами педагогических вузов и колледжей, вновь прибывшими педагогами проводится систематически, по плану. В школе активно используется такой вид деятельности, как наставничество. Всего педагогов, включенных в процесс наставничества - три.

Организуя работу с педагогическим коллективом, администрация руководствовалась следующими принципами, чтобы создать коллектив единомышленников:

- Достичь организационного эффекта за счёт совместной реализации целей и задач, заявленных в программе развития до 2016 года;
- Опирается на систему ценностей и философию школы, руководствуясь принципами создания благоприятных условий для реализации оптимального и эффективного обучения и воспитанности учащихся;
- Реализовать образовательные и инновационные процессы, охватывающие все направления программы развития школы;
- Стимулировать рост профессионализма педколлектива;
- Создать благоприятные условия для творческого развития и духовно-нравственного воспитания учащихся.
- Применять технологию коучинга

Если говорить о создании администрацией условий для творчества коллектива, то можно констатировать, что такие условия созданы. Однако не все члены педколлектива могут в силу своих потенциальных возможностей эффективно реализовать все идеи и задачи программы.

Но они проявляют гибкость и желание овладеть профессиональным мастерством. В этом отношении значительна роль новой модели методической службы, успешно функционирующей в школе.

Администрацию и педколлектив волнует престиж и имидж школы, ее конкурентоспособность на рынке образовательных услуг, поэтому администрация стимулирует достижения педагогов: саморазвитие, ответственность, организованность, создание авторских программ, активное участие в инновациях, экспериментальной, опытно-исследовательской работе, стремление к повышению профессионально-культурного уровня – используя при этом средства стимулирующего фонда оплаты труда.

2. Учебно-методическое, библиотечно-информационное обеспечение

Общий фонд библиотеки – 16.192 единиц, из них учебной литературы - 12306 экземпляров, методической - 168 экземпляров, электронных носителей – 67 экземпляров. Читальный зал на 10 мест.

В библиотеке есть Интернет, электронная почта, ведётся электронный каталог книг и учебников.

Литература, имеющаяся в фондах библиотеки, соответствует современным стандартам и требованиям. Библиотека обеспечена периодическими изданиями, которые востребованы у читателей.

3. Материально - техническая база

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа №11 имени Вячеслава Владимировича Рассохина имеет 4 здания. Основное здание, здание начальной школы, здание ОБЖ и тира, здание физкультурно-оздоровительного комплекса. Территория школы составляет 20497,00 кв.м. Все здания имеют центральное отопление, подключены к центральному водоснабжению и водоотведению. Общая площадь всех помещений составляет 3562 кв.м. Число классных комнат 24, и их площадь 1127 кв.м. В школе имеются кабинеты русского языка и литературы, иностранного языка, химии, биологии, истории, географии, физики, математики, информатики, музыки, 5 кабинетов начальных классов, кабинет ОБЖ и тира, актовый зал, лаборатории химии, биологии, физики, медицинский кабинет, кабинет психолога, мастерские (комбинированные), кабинет технологии, телецентр, библиотека. В школе имеется буфет-раздаточная с горячим питанием на 160 посадочных мест.

Мониторинг оснащенности кабинетов в МАОУ-СОШ №11 им. В.В. Рассохина

Каби-нет	АРМ	Проек-торы	Система голосован-ия	Интеракти-вные доски	Принтеры	Докумен-т-камера	Компьютеры	Ноут-буки
<i>1-1</i>		1	1	1	2	1	1	
<i>1-2</i>		1	1	1	2	1	1	
<i>1-3</i>		1	1	1	2	1	1	
<i>1-4</i>		1	1	1	2	1	1	
<i>2-1</i>		1	1	1	2	1	1	
<i>Зам УР</i>					3+1цв.		1	1
<i>2-2</i>		1		1	2	1	1	
<i>Лаб.био-логии</i>					2		4	
<i>2-3</i>		1		1	2	1	1	
<i>2-4</i>	<i>1 в том числе:</i> 1-интер.доск а 1-проектор 1-ноутбук 1-докум. камера				2			
<i>3-0</i>		1			2		1	
<i>Лаб. физики</i>					1+1цв			1
<i>3-1</i>	<i>1 в том числе:</i> 1-интер.доск а 1-проектор 1-ноутбук 1-докум.кам ера	1	1	1	1		1	
<i>3-2</i>		1		1	2		12	
<i>3-3</i>		1		1	2		1	

3-4	1 в том числе: 1-интер.доска 1-проектор 1-ноутбук 1-принтер 1-докум.камера				1			
Зам ВР					2+1цв		2	1+1(Антинарко)
ФОК					1			1(ФОК)
Технология	1 в том числе: 1-интер.доска 1-проектор 1-ноутбук 1-докум.камера				2			
Мастерские		1		1	1		1	
ОБЖ		1		1	1		1	1

В 2013-2014 учебном году по программе «Модернизация образования» получены рабочие мобильные станции (ноутбуки) для использования преподавателями в учебном процессе: программным обеспечением для создания презентаций, цифровыми книгами, интерактивными учебными пособиями, программным обеспечением для проведения экспериментов, просмотров учебных видеоматериалов. Подключение периферийного и учебного оборудования- принтеры, сканеры, интерактивные доски, мультимедийные проекторы, документ-камеры, цифровые микроскопы. Всего получено 15 ноутбуков и распределены следующим образом:

Теле-центр					1		6	
№1		1	1	1	2	1	1	
№2	<i>1 в том числе:</i> 1- интер.доска 1-проектор 1- компьютер 1-принтер		1	1	2	1		
№3		1	1	1	2	1	1	
№4		1	1	1	2	1	1	1(Рубан И.И.)
№5		1	1	1	2	1	1	
Мобильный кабинет		1			1			16
Завучи НШ					3+1цв		2	1(Горлов)
Приемная					2+1		1	1
Зам АХР		1			2+1цв		1	
Библиотека					1		3	1
психолог					1		1	
ЦБ							3	1
Директор								1
Учителя-предметники								15
Итого	5	24	11	21	58+5цв	12	53	46₂₆

Предмет	ФИО учителя	Кол-во
Русский язык и литература	1.Бондарева Л.А.	1
	2.Гюльназарян Н.Е.	1
	3.Олифиренко Т.Г.	1
	4.Пашкова Т.В.	1
	5.Пелипенко О.В.	1
	6.Семкина И.Н.	1
Математика	1.Кузнецова Е.Д.	1
	2.Пономаренко И.Н.	1
	3.Романова А.В.	1
	4.Савенкова О.П.	1
	5.Смагина Г.С.	1
История	1.Бузан И.В.	1
	2.Чудов А.С.	1
Биология	1.Асатрян А.Ю.	1
Английский язык	1.Волобуева Л.В.	1

VIII. Функционирование внутренней системы оценки качества образования

В 2013-2014 учебном году администрация школы начала реализовывать инновационный проект «Рейтинговая система оценки качества работы учителя и результативности деятельности учащихся». В рамках этого проекта внутренняя оценка качества образования осуществлялась по следующим направлениям:

№ п/п	Мониторинг работы учителя	Мониторинг деятельности учащихся	Ответственный
1	Мониторинг зарплаты учителей, учебно-воспитательного и младшего обслуживающего персонала		директор
2	Мониторинг исполнительной дисциплины заместителей директора		директор
3	Мониторинг качества деятельности заместителей директора		директор
4	Мониторинг психологического и познавательного		директор

	комфорта учащихся школы (родители)		
5	Мониторинг заболеваемости, отпусков без сохранения заработной платы сотрудников		директор
6	Уровень качества знаний учащихся (учителя-предметники)	Показатели предметны знаний	Зам. директора по УР
7	Результативность подготовки учащихся в предметных олимпиадах, чемпионатах и конкурсах (учителя-предметники)	Результативность участия в в предметных олимпиадах, чемпионатах и конкурсах	Зам. директора по УМР
8	Эффективность работы классных руководителей	Результативность участия в творческих конкурсах и спортивных соревнованиях	Заместитель директора по ВР
9	Качество организации горячего питания (классные руководители)	Ежегодный конкурс «Ученик года» по возрастным ступеням: 2-4 классы – номинация «Первая ступенька» 5-6 классы – номинация «Восходящее солнце» 7-8 классы – номинация «Если звезды зажигают, значит – это кому-нибудь нужно» 9-11 классы – номинация «Молодость России».	Зам. директора по УМР Заместитель директора по ВР
10	Обеспечение условий для организации учебного процесса(классные руководители, заведующие кабинетами)		Зам. по АХР
11	Участие в профессиональных конкурсах		Зам. директора по УМР
12	Обобщение педагогического опыта (участие в семинара, конференциях, через средства массовой информации)		Зам. директора по УМР

**Рейтинг работы учителей среднего и старшего звена
(уровень качества знаний учащихся)
в 2013-2014 учебном году**

№	ФИО	предмет	% ка ч.			6 а	6 б	6 в	7 а	7 б	7 в	7 г	8 а	8 б	8 в	9 а	9 б	9 в	10 а	11 а	% кач	Ср ед ни й % кач ест ва	ре йти нг	
			5 а	5 б	5 в																			
1	Семкина И.Н.	Русский язык.					74										73	90		79	91,7	2		
		Литература					88											100	95		94			
		Искусство														96	86	100			94			
		Кубановедение																	100		100			
2	Пашкова Т.В.	Русский язык.		40	61					79				52							58	77,5	6	
		Литература		100	100					100				89								97		
		Кубановедение																						
3	Гюльназарян Н.Е.	Русский язык.	81				86														83,5	92	1	
		Литература	97				86															86,5		
		Обществознание	100		100																	100		
		История	100		96,4																	98		
		Искусство																						

		Кубанов едение	1000	96	97	100													98					
4	Олифиренко Т.Г.	Русский язык.									50			48					77	58	78,6	5		
		Литература									71			68					96	78				
		Кубанов едение									100			100					100	100				
5	Бондарева Л.А.	Русский язык.					77	82		65										75	90	3		
		Литература					95	100		89											95			
		Обществознание		1000																	100			
		История		1000																	100			
96	Пелипенко О.В.	Искусство									96	100	100							99	87,2	4		
		Рус.Яз.								69			65		63						66			
		Лит-ра								83			88		81							84		
		Обществознание																						
		Кубанов едение								100			100		100							100		

№	ФИО	предмет	% кач.																			
			5а	5б	5в	6а	6б	6в	7а	7б	7в	7г	8а	8б	8в	9а	9б	9в	10а	11а	% кач	

1	Смагина Г.С.	Алгебра						63		72								67		83	71		
		Геометрия								86									70		83	80	
2	Кузнецова Е.Д.	Алгебра							<u>89</u>		59	55					50	<u>48</u>				60	
		Геометрия							<u>96</u>		72	76					69	<u>72</u>					77
3	Пономаренко И.Н.	Алгебра		69	71														75		95	77,5	
		Геометрия																		71		95	83
4	Дендбаря А.П.	Алгебра																					
		Информатика	100	100	100							96	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	98
5	Романова А.В.	Алгебра	68				43	72						64	52								60
		Геометрия												64	48								

№	ФИО	предмет	%																			%	Средний % качества	рейтинг												
			к	а	5 а	5 б	5 в	6 а	6 б	6 в	7 а	7 б	7 в	7 г	8 а	8 б	8 в	9 а	9 б	9 в	10 а				11 а											
1	Нефедкина	Английский	100	0						100	92														81	92								100	94	1

2	Волобуева Л.В.	Английский			79															79	79	4	
3	Егорова Ю.Н.	Английский				62	93			81		83	93			67					80	80	3
4	Козулина И.Л.	Английский	100				83			80					69	89					84,2	84,2	2
5	Горлов Д.О.	Английский	87,5	50			84,6	93	84,6	85,7		71,4					85				80	80	3

№	ФИО	предмет	% кач.																			% кач	Средний % качества	рейтинг
			5а	5бв	6бв	7а	7б	7в	7г	8а	8б	8в	9а	9б	9в	10а	11а							
1	Савенкова О.П.	География	100				92														96	89,3	2	
		Физика						89	86	83	72	89	63	88	76	71	97	95			82,6			
2	Кривная Г.Н.	География	96		100	100	96	100	93	100	92	88	92	72	96	100	96	100			95	95	1	

3	Астрын А.Ю.	Биология	97	100	100	95	84	92					93	70	62	68	75	90	95	97	87	87	3
4	Дзюба Т.Э.	Биология							89	90	79	72									82,5	76,5	4
		Химия												67,8	55,5	50	60	64	83,3	86	97	70,8	

№	ФИО	предмет	% кач.																							
			5а	5б																						
1	Орловская Л.А.	Технология	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
		ИЗО	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
2	Мезенцева И.П.	Технология							100	100	100	100														
3	Арцимович В.В.	Технология	89	75	86	92	100	93	92	85,7	100	82	93	94	69											

4	Домашенко Н.П.	Музыка	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
5	Канада С.К.	Физическая культура								100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
6	Мезенцев Ю.Г.	ОБЖ									100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
7	Калиниченко С.И.	Физическая культура		100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
8	Минько Д.Ю.	Физическая культура	100																100	100	100

ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ РАБОТЫ ШКОЛЫ

Выводы

Деятельность школы за отчетный период может быть оценена как удовлетворительная. Задачи по повышению качества обученности учащихся и эффективности преподавания на 2013-2014 учебный год полнены. Можно считать, что создаваемая в школе система работы обеспечивает условия по реализации целей деятельности школы и позволяет решать задачи, поставленные перед педагогическим коллективом:

1. Увеличилось количество детей, успевающих на «хорошо» и «отлично». Уменьшилось количество учащихся, имеющих одну «3» по итогам года.
2. Государственная итоговая аттестация учащихся 9 и 11 классов показала высокий качественный уровень знаний в данных параллелях. Качество подготовленности выпускников по сравнению с прошлым годом значительно выше, но результаты ЕГЭ по английскому языку и информатике и ИКТ оказались ниже среднегогородского уровня, не наблюдается положительной динамики по химии.

Рекомендации :

1. Повысить личную ответственность каждого члена педагогического и ученического коллективов за результаты своей деятельности и работы школы в целом за счет обеспечения мотивации.

Самообследование МАОУ-СОШ № 11 им. В.В. Рассохина 2013/2014

2. Повышать уровень исполнительской дисциплины. Соблюдать сроки проведения мероприятий, контролировать качество оформления отчетной документации.
3. Проводить работу по повышению качества знаний учащихся и эффективности преподавания за счет дифференцированного подхода, повышения квалификации педагогов и системной организации внутришкольного контроля.
4. Учителям, имеющим низкие результаты обучения, включить в свою методическую работу в следующем году вопросы, связанные с изысканием путей решения данной проблемы. Обратить внимание на учащихся, имеющих единственную «3» по предмету с целью уменьшения количества таких детей.
5. Учесть особенности итоговой аттестации в новой форме и спланировать работу со слабыми учащимися по отработке необходимых умений и навыков на уроках и в индивидуальной работе. Продолжить работу по подготовке выпускников к единому государственному экзамену, вводить элементы КИМов в контрольные мероприятия по предметам начиная с 5 класса.
6. Учителям предметных МО спланировать взаимопосещение уроков коллег с целью оказания методической помощи и определения эффективности использования педагогических технологий для повышения качества знаний учащихся.
7. Обратить особое внимание на аналитическую функцию при проведении ВШК по всем направлениям: анализ слабых и сильных сторон жизнедеятельности школы; учет и анализ успехов, положительного опыта и неудач, ошибок с целью их учета в дальнейшей работе.
8. Провести работу для создания условий работы по индивидуальным планам (индивидуальная траектория обучения)
9. Повысить качество работы с родителями по контролю за подготовкой к занятиям
10. Усилить административный контроль по реализации учебно-воспитательного процесса.

Директор МАОУ-СОШ № 11 им. В.В. Рассохина



А.М. Абелян